



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Новосибирск
04 апреля 2025 года

Дело № А45-7720/2021

Резолютивная часть определения объявлена 28.03.2025

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Кальяка А.М., при ведении протокола судебного заседания секретарем Глазуновой О.С., рассмотрев в судебном заседании заявление конкурсного управляющего Ремнёва Андрея Андреевича о привлечении к субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц по делу о банкротстве должника – Общества с ограниченной ответственностью «Сибирьдорпроект» (ИНН 5405409440, ОГРН 1105405006145), при участии: от Золотухиной С.А. – Васильев Е.И. (паспорт, доверенность от 14.01.2025), Краснов В.В. (паспорт, лично), от Краснова В.В. – Куталева С.В. (паспорт, доверенность от 23.03.2023), (после перерыва) к/у – Ремнев А.А. (паспорт, лично, онлайн),

установил:

09.08.2021 решением Арбитражного суда Новосибирской области, должник признан несостоятельным (банкротом), введена процедура банкротства – конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Ремнев Андрей Андреевич.

13.01.2022 в Арбитражный суд Новосибирской области обратился конкурсный управляющий с заявлением о привлечении к субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц – Золотухина А.А., Золотухиной С.А., Краснова В.В., Хохловой В.И.

14.01.2024 определением суда Золотухин Анатолий Александрович, Золотухина Светлана Александровна и Краснов Валерий Викторович привлечены солидарно к субсидиарной ответственности по обязательствам должника Общества с ограниченной ответственностью «Сибирьдорпроект»; производство по заявлению в части установления размера субсидиарной ответственности Золотухина Анатолия Александровича, Золотухиной Светланы Александровны и Краснова Валерия Викторовича приостановлено до окончания расчетов с кредиторами.

06.12.2024 поступило заявление конкурсного управляющего о возобновлении производства по делу.

14.12.2024 определением суда производство по делу возобновлено.

21.01.2025 к/у представлен отчет о результатах выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности.

В с/з 21.01.2025 поступил отзыв Краснова В.В., в котором просит уменьшить размер субсидиарной ответственности.

11.02.2025 поступил отзыв Золотухиной С.А., в котором указывается, что ответчик привлечен к субсидиарной ответственности как выгодоприобретатель лишь части денежных средств.

18.02.2025 от заявителя поступило ходатайство об уточнении заявленных требований. Принято судом в порядке ст.49 АПК РФ.

Рассмотрев представленные в материалы дела документы, заслушав участника судебного заседания, суд приходит к следующим выводам.

В силу [части 1 статьи 223](#) АПК РФ, [пункта 1 статьи 32](#) Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закона о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам

[АПК](#) РФ с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии с п.9 ст.61.16 Закона о банкротстве, после завершения расчетов с кредиторами арбитражный управляющий одновременно с отчетом о результатах проведения процедуры, примененной в деле о банкротстве, направляет в арбитражный суд ходатайство о возобновлении производства по рассмотрению заявления о привлечении к субсидиарной ответственности по основанию, предусмотренному [статьей 61.11](#) настоящего Федерального закона, указав размер требований каждого кредитора, которые остались непогашенными в связи с недостаточностью имущества должника, а также отчет о результатах выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности.

Вопрос об определении размера субсидиарной ответственности и отчет арбитражного управляющего о результатах проведения процедуры, примененной в деле о банкротстве, рассматриваются в одном судебном заседании.

Согласно п.11 ст.61.11 Закона о банкротстве, размер субсидиарной ответственности контролирующего должника лица равен совокупному размеру требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, а также заявленных после закрытия реестра требований кредиторов и требований кредиторов по текущим платежам, оставшихся не погашенными по причине недостаточности имущества должника.

Размер субсидиарной ответственности контролирующего должника лица подлежит соответствующему [уменьшению](#), если им будет доказано, что размер вреда, причиненного имущественным правам кредиторов по вине этого лица, существенно меньше размера требований, подлежащих удовлетворению за счет этого контролирующего должника лица.

Как следует из заявления к/у, непогашенные требования кредиторов, включая текущие обязательства перед к/у, составляют 8 984 568, 68 руб.

Заявитель просит взыскать солидарно с ответчиков указанную денежную сумму.

Довод Краснова В.В. о необходимости снижения размера ответственности, поскольку вменяемые ему в вину сделки совершены до признаков объективного банкротства, а также часть требований не была включена в реестр требований благодаря его действиям, судом отклоняется. Установление даты объективного банкротства и причин банкротства не входит в предмет рассмотрения при определении размера ответственности привлекаемых к субсидиарной ответственности лиц; контролирующие должника лиц сами заинтересованы в уменьшении размера требований, что влияет на размер их ответственности.

Довод Золотухиной С.А. о том, что ответчик является выгодоприобретателем лишь части денежных средств, судом отклоняется.

Как следует из принятых при рассмотрении заявления о привлечении к субсидиарной ответственности, в частности, из Постановления Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 11.06.2024, «Золотухина С.А. являлась аффилированным лицом (супругой) по отношению к фактическому руководителю должника - Золотухину А.А. Должником в ее пользу осуществлено перечисление денежных средств в общей сумме 6 109 000 руб. Судами отклонены доводы о том, что имело место встречное предоставление в виде передачи ею в аренду должнику техники. В период фактического выполнения им функций руководителя должника и в пределах трех лет до возбуждения дела о банкротстве должника по его инициативе произведены перечисления в адрес Золотухиной С.А. на общую сумму 1 925 000 руб. Оценив представленные в материалы дела доказательства, суды установили вывод имущества (денежных средств) должника в преддверии необходимости исполнения обязательств перед независимыми кредиторами в пользу аффилированных лиц в отсутствие доказательств реальности финансово-хозяйственных взаимоотношений между должником и указанными лицами.»

Иные доводы сторон судом проанализированы, признаны не имеющими значения для рассмотрения заявления по существу.

Также судом учитывается, что ответчиками доводы о необходимости снижения размера ответственности заявлялись при рассмотрении заявления о привлечении к

субсидиарной ответственности, им была дана оценка, оснований для снижения размера ответственности судами не установлено.

В соответствии с положениями статьи 61.17 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ (далее - Закон о банкротстве), в течение пяти рабочих дней со дня принятия судебного акта о доказанности наличия оснований для привлечения контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности, вынесенного в соответствии с пунктами 7 и 8 статьи 61.16 Закона о банкротстве, или судебного акта о привлечении к субсидиарной ответственности, вынесенного в соответствии с пунктом 13 статьи 61.16 Закона о банкротстве, арбитражный управляющий сообщает кредиторам о праве выбрать способ распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности.

Указанное сообщение включается в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве.

В течение десяти рабочих дней со дня направления сообщения, предусмотренного пунктом 1 данной статьи, каждый кредитор, в интересах которого лицо привлекается к субсидиарной ответственности, вправе направить арбитражному управляющему заявление о выборе одного из следующих способов распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности:

- 1) взыскание задолженности по этому требованию в рамках процедуры, применяемой в деле о банкротстве;
- 2) продажа этого требования по правилам пункта 2 статьи 140 данной Федерального закона;
- 3) уступка кредитору части этого требования в размере требования кредитора (пункт 2).

По истечении двадцати рабочих дней со дня направления сообщения, предусмотренного пунктом 1 данной статьи, арбитражный управляющий составляет и направляет в арбитражный суд отчет о результатах выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к ответственности, в котором указываются сведения о выборе, сделанном каждым кредитором, размере и об очередности погашения его требования.

Кредитор, от которого к указанному сроку не будет получено заявление, считается выбравшим способ, предусмотренный подпунктом 2 пункта 2 данной статьи (пункт 3).

На основании отчета арбитражного управляющего, предусмотренного пунктом 3 данной статьи, арбитражный суд после истечения срока на подачу апелляционной жалобы или принятия судом апелляционной инстанции соответствующего судебного акта о привлечении к субсидиарной ответственности:

- 1) производит замену взыскателя в части соответствующей суммы на кредиторов, выбравших способ, предусмотренный подпунктом 3 пункта 2 данной статьи, и выдает на имя каждого такого кредитора как взыскателя исполнительный лист с указанием размера и очередности погашения его требования в соответствии со статьей 134 данной Федерального закона;
- 2) выдает исполнительный лист на имя должника по делу о банкротстве как взыскателя на оставшуюся сумму (пункт 4).

К кредитору, который выбрал способ, предусмотренный подпунктом 3 пункта 2 данной статьи, с момента вынесения арбитражным судом определения о замене на него взыскателя переходит часть требования о привлечении к ответственности, равная размеру требования этого кредитора к должнику. Такой переход не уменьшает размер требования этого кредитора к должнику, лицу, предоставившему обеспечение, иным лицам, к которым может быть предъявлено требование в соответствии с настоящей главой. В случае полного или частичного удовлетворения требования кредитора лицом, привлеченным к ответственности, в соответствующей сумме уменьшается размер требования этого кредитора к должнику, лицу, предоставившему обеспечение, иным лицам, к которым может быть предъявлено требование в соответствии с настоящей главой (пункт 6).

В адрес конкурсного управляющего поступили заявления кредиторов о выборе способа распоряжения правом требования о привлечении к ответственности путем уступки кредитору части этого требования. Кредитором по текущим платежам выступает конкурсный управляющий, совокупный размер требований составляет 8 984 568, 68 руб.

Конкурсным управляющим был подготовлен отчет о результатах о выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к ответственности, представлен в материалы дела.

Рассмотрев ходатайство конкурсного управляющего, проверив материалы дела, учитывая, что все кредиторы выбрали способ распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности, предусмотренный подпунктом 3 пункта 2 статьи 61.17 Закона о банкротстве, арбитражный суд производит уступку кредиторам части этого требования в размере требований кредиторов, включенных в реестр кредиторской задолженности.

На имя каждого кредитора как взыскателя подлежит выдаче исполнительный лист (пункт 4 статьи 61.17 Закона о банкротстве).

Исходя из изложенного, руководствуясь статьями 184, 185, 223 АПК РФ, суд определил:

1. Взыскать с Золотухина Анатолия Александровича, Золотухиной Светланы Александровны и Краснова Валерия Викторовича в пользу ООО «Сибирьдорпроект» солидарно денежные средства в размере 8 984 568, 68 руб.

2. Выдать ООО «Сибирьдорпроект» исполнительный лист следующего содержания:

«Привлечь Золотухина Анатолия Александровича, Золотухину Светлану Александровну и Краснова Валерия Викторовича к субсидиарной ответственности.

Взыскать с Золотухина Анатолия Александровича, Золотухиной Светланы Александровны и Краснова Валерия Викторовича в пользу ООО «Сибирьдорпроект» в порядке субсидиарной ответственности денежные средства в размере 4 642 455, 85 руб. (3 очередь по реестру), 435 071, 44 руб. (требования, включенные за реестр)».

3. Произвести замену взыскателя ООО «Сибирьдорпроект» на ФНС России с правом требования к Золотухину Анатолию Александровичу, Золотухиной Светлане Александровне и Краснову Валерию Викторовичу денежных средств в общем размере 3 490 082, 3 руб.

Выдать ФНС России исполнительный лист следующего содержания:

«Привлечь Золотухина Анатолия Александровича, Золотухину Светлану Александровну и Краснова Валерия Викторовича к субсидиарной ответственности.

Взыскать с Золотухина Анатолия Александровича, Золотухиной Светланы Александровны и Краснова Валерия Викторовича в пользу ФНС России в порядке субсидиарной ответственности денежные средства в размере 2 101 652, 88 руб. (2 очередь по реестру), 127 993, 67 руб. (3 очередь по реестру), 81 876 руб. (требования, включенные за реестр), 26 613, 75 руб. (текущие платежи)».

4. Произвести замену взыскателя ООО «Сибирьдорпроект» на ПАО «Банк Левобережный» с правом требования к Золотухину Анатолию Александровичу, Золотухиной Светлане Александровне и Краснову Валерию Викторовичу денежных средств в размере 219 140, 01 руб.

Выдать ПАО «Банк Левобережный» исполнительный лист следующего содержания:

«Привлечь Золотухина Анатолия Александровича, Золотухину Светлану Александровну и Краснова Валерия Викторовича к субсидиарной ответственности.

Взыскать с Золотухина Анатолия Александровича, Золотухиной Светланы Александровны и Краснова Валерия Викторовича в пользу ПАО «Банк Левобережный» в порядке субсидиарной ответственности денежные средства в сумме 219 140, 01 руб. (третья очередь по реестру)».

5. Произвести замену взыскателя ООО «Сибирьдорпроект» на Ремнева Андрея Андреевича с правом требования к Золотухину Анатолию Александровичу, Золотухиной

Светлане Александровне и Краснову Валерию Викторовичу денежных средств в размере 197 819, 08 руб.

Выдать Ремневу Андрею Андреевичу исполнительный лист следующего содержания:

«Привлечь Золотухина Анатолия Александровича, Золотухину Светлану Александровну и Краснова Валерия Викторовича к субсидиарной ответственности.

Взыскать с Золотухина Анатолия Александровича, Золотухиной Светланы Александровны и Краснова Валерия Викторовича в пользу Ремнева Андрея Андреевича в порядке субсидиарной ответственности денежные средства в сумме 197 819, 08 руб. текущей задолженности».

Определение может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца с момента его принятия.

Судья

А.М. Кальяк

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 14.05.2024 5:14:38

Кому выдана Кальяк Андрей Михайлович